



Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Coolsingel 40 3011 AD Rotterdam

4 februari 2019

Schriftelijke vragen: Stop risicoprofilering bewoners van Bloemhof en Hillesluis

Geachte college,

We hebben gelezen dat het opsporingsstelsel Systeem Risico Indicatie (SyRI) al werkzaam is en uitgevoerd wordt in de wijken Bloemhof en Hillesluis¹. In het eerste kwartaal van 2019 wordt er volgens de gemeente gestart met het feitelijke onderzoek, en uitvoering van de huisbezoeken die gepland staan. De Rotterdamse SP fractie maakt zich zorgen over de legitimiteit van dit systeem. Rotterdammers worden schuldig bevonden zonder dat ze het weten of zich er tegen kunnen verweren. Momenteel loopt er ook een rechtszaak tegen SyRI, waardoor de levensvatbaarheid van het systeem ter discussie staat en de huidige onderzoeken mogelijk illegitiem kunnen worden verklaard². Daarom hebben wij een aantal vragen aan de wethouder:

1: Kunt u bevestigen dat het opsporingsstelsel Systeem Risico Indicatie (SyRI) en de zogenaamde wijkgerichte aanpak, inderdaad van start is gegaan in de Rotterdamse wijken Bloemhof en Hillesluis?

2: Zo ja, zijn de huisbezoeken al in gang gezet?

3: Is het mogelijk om het onderzoek te staken, als het al niet is gebeurd, mede omdat er een rechtszaak loopt?

4: Kunt u de gemeenteraad voorzien van de projectomschrijving van het SyRI-onderzoek dat in maart 2018 is gestart met gegevens van alle bewoners van de wijken Hillesluis en Bloemhof?

1 <https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/wga-bloemhof-hillesluis/>

2 <https://deikwijs.nl/staat-gedagvaard-risicoprofilering-burgers/>

5: Kunt u de gemeenteraad voorzien van het verzoek aan de Minister dat voorafgaat aan de inzet van SyRI, zoals bedoeld in Artikel 5a.1, Besluit SUWI?

6: Kunt u aangeven hoeveel adressen in totaal worden doorgelicht met behulp van SyRI?

7: Kunt u aangeven om hoeveel burgers het in totaal gaat?

8: Kunt u aangeven hoeveel risicomeldingen het onderzoek heeft opgeleverd?

We hebben te horen gekregen dat het samenwerkingsverband LSI (Gemeente Rotterdam, SZW, Belastingdienst, UWV e.v.) de adressen die al klaar stonden verder zou onderzoeken, maar dat het onderzoek is stilgelegd wegens nieuwe of andere privacy bezwaren van sommige van eerdergenoemde partijen in het samenwerkingsverband.

9: Kunt u aangeven welke partij ineens andere doorslaggevende privacy-overwegingen in hun overwegingen hebben betrokken, waardoor het onderzoek nu (mogelijk) stil ligt?

10: Zo ja, kunt aangeven of die overwegingen gerelateerd zijn aan de hangende rechtszaak tegen SyRI of aan het inwerking treden van de AVG of dat er een andere dwingende overweging bestaat?

11: De basisgegevens zijn bijna een jaar geleden (in maart 2018) verzameld en nu worden ze nog later ingezet voor controles, als het al doorgaat. Wat is volgens de wethouder de houdbaarheid van deze basisgegevens?

12: De risico-adressen zoals die door het Systeem Risico Indicatie zijn ontwikkeld, worden vastgelegd in een Register Risicomeldingen. Wat gebeurt er met die gegevens nu ze niet worden gecontroleerd middels huisbezoeken?

13: Bent u bereid individuele burgers van de betreffende wijken inzage te geven in het Register Risicomeldingen?

Aart van Zevenbergen

SP Rotterdam

